



Република Србија

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

Дана 13. 10. 2010. године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА

Дана \_\_\_\_\_ године.

Управитељ писарнице

Посл. Бр. 2. Ст.49/2010

08 NOV 2010  
VI 23-848/2010-03  
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ и то стечајни судија Марија Аџемовић, у поступку стечаја који је отворен над стечајним дужником ОД „АНЕМ“ МИЛАДИНОВИЋ НЕБОЈША и др. Љутовница Бб. Г. Милановац, изјашњењу стечајног управника пре почетка првог поверилачког рочишта заказаног за 27. 7. 2010 године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником ОД „АНЕМ“ МИЛАДИНОВИЋ НЕБОЈША и др. Љутовница Бб. Г. Милановац, МБ 17279980, ПИБ 100885758.

Ово решење се објављује на огласној табли Суда и у „Сл. гласнику РС“.

По правоснажности исто ће бити достављено АПР, ради брисања стечајног дужника из регистра привредних субјекта и биће достављено по потреби и другим органима.

Испитно рочиште је заказано за дан 13. 10. 2010 године у 12,00 часова **СЕ ОТКАЗУЈЕ.**

## Образложење

Решењем овог Суда Ст. бр. 49/10 од 2. 7. 2010 године отворен је поступак стечаја над стечајним дужником из изреке овог решења, заказана рочишта: прво поверилачко и испитно рочиште.

Пре почетка првог поверилачког рочишта заказаног за дан 27. 7. 2010 године, стечајни управник предаје суду извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника који је припремао за потребе рочишта и упознаје Суд и уплатиоца предујма – предлагача да дужник нема никакве имовине – покретне ни непокретне, нема робе, залиха, потраживања, парница. Објашњава да се на стању код стечајног дужника, као имовина појављује имовина која је пописана решењем пореске управе о принудној наплати и пренета у државну својину, али није физички однета са плаца власника – оснивача правног претходника стечајног дужника, али пореска управа може своја права на тој имовини остваривати ван стечајног поступка. Уплатилац предујма – предлагач стечаја „Рај банка“ – у стечају Београд има уписану према извештају стечајног управника, хипотеку на имовини оснивача стечајног дужника – ортака Александра Миладиновића, а нема уписану хипотеку на имовини самог стечајног дужника, која није могла ни бити уписана јер стечајни дужник никада није ни имао никакву имовину на којој би се могла уписати хипотека. Стечајни управник предлаже да стечајни судија са разлога који предвиђа чл. 13. став 2. одмах закључи поступак стечаја и наводи да не треба применити одредбу става 3. члана 13. Закона о стечају, јер дужник нема ништа што би могло да се уновчује нити било шта што би

могло да се пренесе држави.

Пошто се уплатилац предујма – предлагач стечаја, након извештаја стечајног управника сагласио да се закључи поступак стечаја, јер не жели да предујмљује даљи трошак за спровођење стечајног поступка, то је применом чл. 13. став 2. стечајни судија решио као у изреци.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба ПАСу року од 8 дана од објављивања решења на огласној табли Суда односно достављања истог. Жалба се изјављује преко овог Суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**  
**Марија Аџековић**



**ДОСТАВНА НАРЕДБА:**

1. огласна табла Суда
2. привременом стечајном управнику
3. уплатиоцу предујма АД „Рај банка“ Бгд.